

**Zápis č. 18**  
**z řádného zasedání Akademického senátu Fakulty podnikatelské VUT v Brně**  
**konaného dne 11. 12. 2012**

**Účast:** viz prezenční listina

**Hosté:** doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D., doc. Ing. Petr Sodomka, Ph.D., MBA a Ing. Jiří Kříž, Ph.D.

**PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ:** 14 (z toho 6 ZK a 8 SK)

**NEPŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ:** 7 (z toho 6 ZK a 1 SK)

*AS FP i obě komory jsou samostatně usnášeníschopné.*

**Program:**

1. Úvod
2. Informace z KD
3. Informace z AS VUT
4. Různé

Jednání AS FP bylo zahájeno v 14:30 hod.

**1. Úvod**

Předseda AS FP přivítal všechny přítomné, zvláště pak hosty: děkana FP doc. Škapa, proděkana pro vědu a výzkum doc. Sodomku a proděkana pro studijní záležitosti Ing. Kříže.

Úvodem se ujal slova pan děkan, který informoval členy AS FP o těchto skutečnostech:

- Proběhlo výběrové řízení na funkce ředitelů ústavů; od 1. 1. 2013 budou oficiálně jmenováni do funkcí,
- členům AS FP byl předán „*Návrh členů VR FP VUT v Brně*“ (viz **příloha č. 1**), pan děkan blíže informoval o navržených členech VR, kteří nejsou zaměstnanci FP; do 20. 12. 2012 budou AS FP předány curricula vitae navržených členů,
- dne 14. 1. 2013 od 13:00 hod. proběhne meeting o principech a směrech DZ FP na další období, také proběhne diskuze o aktualizaci DZ FP, zvláště v pedagogice,
- dne 18. – 19. 1. 2013 proběhne výjezdní zasedání KD a AS FP na Zubříč; odjezd kolem 12:00 hod. od FP.

Předseda AS FP předal slovo panu proděkanovi Ing. Křížovi, který předložil návrh nové „*Směrnice děkana č. x/2013 pro vypracování a hodnocení bakalářské a diplomové práce*“ (viz **příloha č. 2**) a krátce se k ní vyjádřil. Ing. Ondrák se dotázal pana proděkana, zda bude vypracována samostatná směrnice ohledně citací. Ing. Smolíková na tuto otázku zareagovala s tím, že u příspěvků na konferenci a článků do odborných časopisů záleží, kde je např. článek publikován, většinou se totiž liší styl atd. Pan proděkan odpověděl, že zatím se o samostatné směrnici neuvažuje.

Předseda AS FP předal slovo proděkanovi doc. Sodomkovi. Pan proděkan předložil návrh nové „*Směrnice děkana č. x/2013 pro přijímací řízení v doktorském studijním programu Ekonomika a management na Fakultě podnikatelské, Vysokého učení technického v Brně pro akademický rok 2013/2014*“ (viz **příloha č. 3**) a uvedl, že navrhovaná směrnice se neliší od předešlé směrnice vyjma uvedených změn, které blíže vysvětlil členům AS FP.

Ing. Hanušová navrhla, zda by nemohl být např. vnitřní předpis FP či rozhodnutí děkana o povinnosti školitele být u přijímacích zkoušek do doktorandského studia, popřípadě o jeho přítomnosti na podobných akcích, kde je přítomnost školitele důležitá. Dále navrhla, že by bylo dobré, aby byli zaměstnanci prioritně přítomni na důležitých akcích (např. SZZ apod.) na FP. Pan děkan tento návrh zváží a jeho závěr bude AS FP sdělen na některém z příštích zasedání AS FP.

Ing. Hanušová se ujala slova a vyjádřila se k návrhu ohledně nové VR FP. Navrhla AS FP, aby zvážil, zda o VR FP nehlasovat jako o celku z důvodu rychlého a včasného jmenování navržených členů. Dle jejího názoru je VR FP sestavena vyváženě, dobře, je silná a schopná zajistit funkčnost.

Předseda AS FP poděkoval Ing. Hanušové, za její názor a návrh s tím, že dále bude tato otázka řešena po uplynutí 4týdení předkládací lhůty, tj. na dalším řádném zasedání AS FP.

Předseda SK AS FP vznesl dotaz na pana děkana ohledně webových stránek FP. Upozornil na skutečnost, že webové stránky nejsou aktuální, hlavně v případě různých, právě probíhajících, akcí. Pan děkan slíbil tento problém projednat s UIS a požádal SK FP o zaslání všech připomínek.

Členové AS FP byli informováni o jmenování sl. Mollikové do komise KaM.

Další otázky na pana děkana ani pány proděkany nebyly. Pan děkan poděkoval všem přítomným, za dobře odvedenou práci v uplynulém roce a rozloučil se s nimi malými vánočními dárky.

V 15:15 hod. opustil pan děkan a páni proděkani jednání AS FP.

## **2. Informace z KD**

Viz zápis z KD vystavený na webu FP.

## **3. Informace z AS VUT**

Viz zápis AS VUT vystavený na webu VUT.

## **4. Různé**

Členům AS FP byly předány „Dotazníky pro hodnocení SZZ v akad. roce 2011/12“ vypracované Ing. Kučerovou (viz **příloha č. 4**) a byli požádáni o zaslání připomínek předsedovi AS FP e-mailem.

V 15:40 hod. odešel Ing. Chládek.

**PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ: 13** (z toho 6 ZK a 7 SK)

**NEPŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ: 8** (z toho 6 ZK a 2 SK)

AS FP i obě komory jsou samostatně usnášeníschopné.

### Volba předsedy ZK AS FP

Ing. Smolíková navrhla na tuto funkci Ing. Hanušovou, která nabídku přijala. Předseda AS FP rozdal členům ZK AS FP signované hlasovací lístky a proběhlo tajné hlasování.

Sčítáním hlasů byla pověřena zapisovatelka sl. Jana Hudlíková, která uvedla, že všechny hlasy jsou platné a Ing. Hanušová byla všemi 6 hlasy přítomných členů ZK AS FP schválena.

Ing. Ondrák pogratuloval nové předsedkyni ZK AS FP za zvolení do nové funkce.

Další řádné zasedání AS FP se bude konat dne **8. 1. 2013 v 14:30 hodin** v zasedací místnosti děkanátu.

Závěrem byl podán návrh na program příštího řádného zasedání AS FP:

- **Program řádného zasedání AS FP 8. 1. 2013**

1. Úvod
2. Informace z KD
3. Informace z AS VUT
4. Projednání „Směrnice děkana č. x/2013 pro vypracování a hodnocení bakalářské a diplomové práce“
5. Projednání „Směrnice děkana č. x/2013 pro přijímací řízení v doktorském studijním programu Ekonomika a management na Fakultě podnikatelské, Vysokého učení technického v Brně pro akademický rok 2013/2014“
6. Projednání návrhu VR FP
7. Různé

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ: 0

*Navržený program byl všemi hlasy přítomných schválen.*

Předseda AS FP všem poděkoval za přítomnost a ukončil zasedání AS FP v 15:50 hod.

Verifikoval: Ing. Viktor Ondrák, Ph.D.  
předseda AS FP

Bc. Tomáš Král  
předseda SK AS FP

Zapsal: Jana Hudlíková

V Brně dne: 11. 12. 2012

## Návrh členů Vědecké rady FP VUT v Brně

### Interní členové

<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	<i>titul za jménem</i>	<i>společnost</i>	<i>specializace</i>	<i>funkce</i>
1. Pavel	Jura,	prof. Ing., CSc.	FEKT VUT v Brně	systemové inženýrství	FEKT - Ústav automatizace a měřicí techniky, prorektor pro informační systémy
2. Miroslav	Doupovec,	prof. RNDr., CSc., dr.h.c.	FSI VUT v Brně	matematika	děkan
3. Alena	Kocmanová,	doc. Ing., Ph.D.	FP VUT v Brně	ekonomika podniku	proděkanka pro rozvoj
4. Miloš	Koch,	doc. Ing., CSc.	FP VUT v Brně	informační management	
5. Vojtěch	Koráb,	prof. Ing., Dr., MBA	FP VUT v Brně	management, MSP	
6. Jana	Korytářová,	doc. Ing., Ph.D.	FAST VUT v Brně	ekonomika investic	Ústav stavební ekonomiky a řízení - vedoucí ústavu
7. Karel	Rais,	prof. Ing., CSc., MBA, dr.h.c.	VUT v Brně	ekonomika a management	rektor
8. Oldřich	Rejnuš,	prof. Ing., CSc.	FP VUT v Brně	finanční trhy	
9. Mária	Režňáková,	prof. Ing., CSc.	FP VUT v Brně	ekonomika a finance podniku	
10. Vladimír	Smejkal,	prof. Ing., CSc., LL.M.	FP VUT v Brně	počítačové právo právo informačních a telekomunikačních systémů	

11. Petr	Sodomka,	doc. Ing. , Ph.D., MBA	FP VUT v Brně	informační technologie, management	proděkan pro vědu, výzkum a doktorské studium
12. Iveta	Šimberová,	doc. PhDr., Ph.D.	FP VUT v Brně	marketing	proděkanka pro zahraniční vztahy
13. Stanislav	Škapa,	doc. Ing. et Ing., Ph.D.	FP VUT v Brně	mikroekonomie	děkan

#### externí členové

1. Jaroslav	Biolek	Ing.	odborník z praxe	informační a komunikační technologie	ředitel AutoCont CZ
2. Ladislav	Buřita,	prof. Ing., CSc.	Fakulta vojenských technologií Univerzity obrany, Katedra komunikačních a informačních systémů	informační systémy, podpora rozhodování	
3. Zuzana	Dohnalová,	doc. Ing., Ph.D.	FaME UTB ve Zlíně	mikroekonomie	
4. Jozef	Fecenko,	doc. RNDr., Ph.D.	Fakulta hospodářské informatiky Ekonomické univerzity v Bratislave	kvantitativní metody v ekonomii a podnikání	

5.	František	Freiberg,	prof. Ing., CSc.	Fakulta strojní ČVUT v Praze	finance podniku	
6.	Josef	Hynek,	prof. RNDr., Ph.D., MBA	Fakulta informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové, Katedra informatiky a kvantitativních metod	logické programování a teoretická informatika	rektor Univerzity Hradec Králové
7.	Jaroslav	Kita,	prof. Ing., PhD.	Obchodná fakulta Ekonomické univerzity v Bratislave	marketing	
8.	Jan	Pour,	doc. Ing., CSc.	Fakulta informačních systémů Vysoké školy ekonomické v Praze	systemové inženýrství a informatika	
9.	Alena	Schillerová	JUDr., Ph.D.	odborník z praxe	daně a právo	ředitelka, Finanční úřad Brno - venkov
10.	Jana	Stávková,	prof. Ing., CSc.	Provozně ekonomická fakulta MZLU	marketing a obchod	děkanka

11.	Petr	Suchánek,	doc. Ing., Ph.D.	Ekonomicko- správní fakulta MUNI Brno	ekonomika a finanční řízení podniku	
12.	František	Šebek,	Ing., Ph.D., MBA	odborník z praxe	ekonomika a management	ekonomický a obchodní náměstek MESIT holding a. s.

# Vysoké učení technické v Brně

## Fakulta podnikatelská

Datum vydání:

Č.j.:

Za věcnou stránku odpovídá: Ing. Jiří Kříž, Ph.D.

Účinnost: 9.1.2013

Závaznost: Fakulta podnikatelská

Vydává: děkan

Nahrazuje: Směrnici děkanky č. 1/2010

Počet stran: 6

Počet příloh: 1

### Směrnice děkana č. x/2013 pro vypracování a hodnocení bakalářské a diplomové práce

Touto směrnicí se v souladu se Směrnicí rektora č. 2/2009 a Dodatku č. 1 k této směrnici vydávají pokyny pro vypracování bakalářské a diplomové práce na Fakultě podnikatelské Vysokého učení technického v Brně (dále jen FP nebo fakulta).

#### *Článek 1* *Základní ustanovení*

**Bakalářská práce** (ve zkratce BP) je samostatná odborná práce studenta bakalářského studijního programu, kterou má prokázat schopnost řešit zadané téma s využitím oborových znalostí a dovedností získaných v průběhu studia v rámci daného studijního oboru. Teoretická východiska práce jsou zaměřena na konkrétní postupy použité při řešení tématu. Řešení práce spočívá v identifikaci nových souvislostí analyzovaného jevu, případně v návrhu dílčího řešení.

**Diplomová práce** (ve zkratce DP) je samostatná odborná práce studenta magisterského studijního programu, která má prokázat oborové znalosti a dovednosti použití vhodných metod při řešení zadaného tématu. Autor práce prokazuje, že je schopen řešit téma systémově, identifikovat souvislosti a navrhnout realizovatelná variantní řešení.

Při zpracování bakalářské a diplomové práce se student řídí časovým harmonogramem pro příslušný akademický rok, který stanovuje závazné termíny pro:

- výběr tematického okruhu BP/DP
- závazný zápis zadání BP/DP do informačního systému VUT (dále jen IS VUT)
- přihlášení ke státní závěrečné zkoušce
- převzetí zadávacího formuláře BP/DP
- odevzdání BP/DP
- vypracování posudků BP/DP



## **Článek 2**

### **Formální úprava bakalářské a diplomové práce**

**(1) Závazné uspořádání práce** dle čl. 9 Směrnice rektora č.2/2009 v tomto pořadí:

- a) Titulní list,
- b) Zadání,
- c) Abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova v českém a anglickém jazyce,
- d) Bibliografická citace bakalářské a diplomové práce dle ČSN ISO 690,
- e) Čestné prohlášení o původnosti práce vlastnoručně podepsané,
- f) Poděkování (*nepovinné*),
- g) Obsah,
- h) Úvod (*začíná se uvádět strana – např. 8 – předchozí strany se počítají, ale neuvádějí*),
- i) Vlastní text práce (*dle odst. 2 tohoto článku*),
- j) Závěr,
- k) Seznam použitých zdrojů,
- l) Seznam použitých zkratk a symbolů (je-li to nutné),
- m) Seznam příloh,
- n) Přílohy.

Ostatní náležitosti stanovuje Směrnice rektora č. 2/2009.

**(2) Doporučená struktura vlastního textu práce**

#### **Cíle práce, metody a postupy zpracování**

Tato část vymezuje cíl práce a s ním související dílčí cíle v souladu se zadáním a studijním oborem, ve kterém bude práce obhajována.

Dále obsahuje popis zvolených metod u diplomové práce, nebo postupy, které budou použity při zpracování bakalářské práce.

#### **Teoretická východiska práce**

Začleňují řešenou problematiku do teoretického rámce. Obsahuje literární rešerši, citace názorů jednotlivých autorů, jež souvisejí s řešenou problematikou a s jejichž publikacemi se student seznámil. Závěrem uvádí teoretická východiska, z nichž bude student vycházet a důvody, jež ho vedly k volbě určitých metod.

Tato část musí dodržovat formální strukturu a použité zdroje musí být citovány dle aktuálně platných norem ČSN ISO 690.

#### **Analýza současného stavu**

Obsahuje podrobnou analýzu s popisem stanoveného současného stavu, umožňující sledovat a začlenit zadané téma do širších souvislostí.

#### **Vlastní návrhy řešení**

Tvoří stěžejní část BP/DP. Definuje konkrétní návrhy řešení a důvody volby právě tohoto způsobu navrhovaného řešení, klady a zápory, přínosy (zejména ekonomický), a ve vybraných případech podmínky aplikace nebo doporučeného postupu.

### **(3) Úprava textu**

Psaní textu se řídí normou ČSN 01 6910 Úprava písemností psaných strojem nebo zpracovaným textovým editorem. Pro dosažení optimálního vizuálního dojmu z textu je vhodné respektovat následující doporučení:

Písmo:	Typ	Times New Roman
	Velikost v základním textu	12
	Řádkování v základním textu	1,5
	Název hlavních kapitol	velikost 16, tučně
	Názvy podkapitol	velikost 14, tučně a dále 12 tučně.
	Důležité pojmy či myšlenky zvýraznit tučně či využít jiné grafické způsoby (vložené symboly, ohraničení apod.). Různou důležitost textu odlišit velikostí či typem písma, příp. jinými grafickými prostředky.	
Okraje:	vlevo 3,5 cm (pro potřebu vazby)	nahoře 2,5 cm
	vpravo 2,5 cm	dole 3,5 cm
Členění textu:	Zarovnání textu do bloku (vpravo i vlevo). Číslování kapitol od čísla 1 (viz příloha). Hlavní kapitoly by měly začínat na nové stránce. Ostatní podkapitoly by měly být odděleny od konce předcházející kapitoly větší mezerou.	
Číslování stran:	Strany číslovat dole uprostřed. Strany se počítají od titulního listu, uvádějí se však až od vlastního textu (počínaje úvodem) – tedy první uváděné číslo může být např. 8.	
Citace:	Citace se řídí ČSN ISO 690 Bibliografické citace. V případě doslovné citace je potřebné citovaný text graficky odlišit od ostatního textu - ohraničit apostrofem, případně ještě kurzívou. Odkaz na citovaný zdroj, jehož plná citace bude uvedena v soupisu literatury na konci práce, se uvede přímo za doslovně citovaný text. Vybere se jedna ze tří možných metod odkazování na zdroj v textu, která se bude dodržovat v celé práci. Jedná se o: metodu poznámek pod čarou, metodu číselných odkazů nebo metodu jméno-datum (tzv. Harvardský systém) – příklady naleznete v příloze č. 1. I v případě vlastního zpracování informačního zdroje je potřebné na konci parafrázovaného textu uvést odkaz na zdroj uvedený v konečném seznamu použité literatury na konci práce. Forma závisí na zvolené metodě odkazování v textu – příklady opět naleznete v příloze č. 1.	

### **(4) Rozsah práce**

- a) Rozsah bakalářská práce je minimálně 45 stran.
- b) Rozsah diplomové práce je minimálně 65 stran.

### **Článek 3**

#### ***Vedoucí bakalářské a diplomové práce***

- (1) Zadává přesný název BP/DP práce v českém i anglickém jazyce do IS VUT. Jednotlivé body osnovy BP/DP nejsou číslovány, začínají velkým písmenem, mezi jednotlivými body nejsou volné řádky, vedoucí upřesňuje doporučenou strukturu vlastního textu práce (v článku 2, odst. 2).  
Doplňuje nejméně čtyři, maximálně šest základních pramenů literatury. Prameny se nečíslují, zapisují se v podobě předepsané platnými normami a mezi jednotlivými zdroji nejsou volné řádky.  
Zadává do IS VUT oponenta, který je obvykle ze společnosti kde student svou práci řešil. Případně může být oponentem určený akademický pracovník z jiné univerzity, v odůvodněných případech akademický pracovník FP.
- (2) Průběžně sleduje a konzultuje zpracování BP/DP dle časového harmonogramu studia. Provádí hodnocení úrovně zpracování BP/DP.
- (3) V případě, že je práce zpracována v režimu „tajná“, vyznačuje toto v IS, včetně počtu let utajení.
- (4) Vypracovává posudek vedoucího práce.

### **Článek 4**

#### ***Odevzdání bakalářské a diplomové práce***

- (1) Student, který se přihlásil ke státní závěrečné zkoušce, musí BP/DP odevzdat v termínu stanoveném časovým plánem studia pro příslušný akademický rok v elektronické podobě do IS VUT a na příslušný ústav, který zabezpečuje státní závěrečné zkoušky v listinné formě ve dvojím vyhotovení včetně prohlášení o shodě listinné a elektronické formy práce. Po vykonání státní závěrečné zkoušky student obdrží jedno vyhotovení své práce v listinné formě zpět.
- (2) Student, jehož BP/DP je dle zadání v režimu „tajná“ je povinen odevzdat kromě práce dle odst. (1) tohoto článku jedno vyhotovení práce ve zkrácené verzi, a to v listinné formě (v kroužkové vazbě) a zároveň vložit elektronickou podobu do IS VUT. Zkrácená verze neobsahuje identifikaci organizace, u které byla BP/DP zpracovávána a dále informace, které jsou dle jejího rozhodnutí obchodním tajemstvím či utajovanými informacemi.
- (3) Student má právo seznámit se nejpozději tři dny před dnem konání státní závěrečné zkoušky se zněním posudků vedoucího a oponenta a připravit se na případné dotazy v nich obsažené.

## *Článek 5*

### *Hodnocení bakalářské a diplomové práce*

- (1) Písemné hodnocení BP/DP předkládají vedoucí práce a oponent. Oba hodnotitelé musí mít ukončené vysokoškolské vzdělání magisterského stupně. Každý z posudků musí obsahovat jednoznačný závěr, zda je BP/DP doporučena nebo nedoporučena k obhajobě.
- (2) Vedoucí BP/DP hodnotí:
1. Splnění stanovených cílů,
  2. Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod,
  3. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry,
  4. Praktická využitelnost výsledků,
  5. Uspořádání práce, formální náležitosti, použitá terminologie a odborná jazyková úroveň,
  6. Práce s informačními zdroji, včetně citací.
- (3) Oponent BP/DP hodnotí:
1. Splnění stanovených cílů,
  2. Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod,
  3. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry,
  4. Praktická využitelnost výsledků,
  5. Struktura práce, použitá terminologie a odborná jazyková úroveň,
  6. Práce s informačními zdroji.
- (4) Oba hodnotitelé ve svých písemných posudcích musí uvést návrh celkové klasifikace a mohou uvést otázky na zpracovatele.

#### Celkové hodnocení závěrečných prací

Klasifikace	Popis
A	Závěrečná práce je zpracována po obsahové a formální stránce zcela nadstandardním způsobem. Řešení je výjimečné, inovační a reálné.
B	Závěrečná práce je zpracována vyčerpávajícím způsobem a nejsou v ní žádné nedostatky.
C	Závěrečná práce je zpracována standardním způsobem. Drobné nedostatky neovlivňují výsledky práce.
D	Závěrečná práce je zpracována uspokojivým způsobem. Obsahuje výraznější nedostatky, které neovlivňují výsledky práce.
E	Závěrečná práce je zpracována ještě vyhovujícím způsobem. Vykazuje porozumění tématu, zadání je zpracováno neúplně. Řešení je jen navrženo, ale nejsou určeny podmínky a přínosy realizace.
F	Závěrečná práce je zpracována nevyhovujícím způsobem. Předložené řešení je povrchní, bez reálných závěrů a podmínek realizace. Práce vykazuje vážné nedostatky odporující požadavkům kladeným na závěrečnou práci.

**Článek 6**  
***Bakalářská a diplomová práce v cizím jazyce***

- (1) BP/DP práci lze se souhlasem vedoucího práce předložit ve slovenském nebo v anglickém jazyce.
- (2) Ve studijních oborech akreditovaných v anglickém jazyce je BP/DP vypracována v anglickém jazyce.
- (3) Vedoucí práce vyplňuje zadání dle čl. 3 odst. 1 v IS VUT v anglickém i českém jazyce. Posudek vedoucího a oponenta je vypracován v jazyce, ve kterém je daný obor akreditován. Obě části státní závěrečné zkoušky probíhají v jazyce, ve kterém je daný obor akreditován.

**Článek 7**  
***Závěrečná ustanovení***

- (1) Tato směrnice nabývá účinnosti dnem podpisu děkana fakulty a po schválení AS FP a vztahuje se na práce obhajované od letního semestru akademického roku 2012/2013.

V Brně dne

děkan FP

Schváleno akademickým senátem FP  
dne

předseda AS FP

## **Příloha č. 1: Vzory vybraných částí diplomových/bakalářských prací**

### **Titulní strana**

Generuje se studentovi/studentce z IS VUT.

### **Abstrakt**

Obsahuje stručnou charakteristiku práce, její zaměření, význam a dosažené výsledky. Rozsah by neměl přesahovat cca 5-6 řádků.

*Příklad:*

#### **Abstrakt**

Diplomová práce se zaměřuje na vymezení osobnosti krizového manažera ve vybraných výrobních podnicích. Specifikuje, kdo je kompetentním manažerem, a srovnává teoretické poznatky se skutečností. Obsahuje návrh vzdělávání a školení, která přispívají ke zvyšování profesionality krizových manažerů ve výrobních podnicích.

#### **Abstract**

The diploma thesis focuses on specification of a personality of the crisis manager in the selected production company. Specifies who is a competent manager and compares theoretical knowledge with reality. It contains suggestion of courses and trainings that support the development of crisis managers' professionalism in production companies.

#### **Klíčová slova**

kompetence, krizový manažer, motivace, odpovědnost, styl řízení, výrobní podnik

#### **Key words**

competence, crisis manager, motivation, responsibility, managerial style, production company

### **Čestné prohlášení**

V čestném prohlášení diplomant potvrzuje originalitu práce. Prohlášení má tuto závaznou formu a musí být vlastnoručně podepsáno:

*Vzor:*

#### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je původní a zpracoval jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušil autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 31. května 2012

.....

podpis studenta

## Obsah práce

Obsah práce představuje uspořádaný seznam (posloupnost) kapitol práce s vyznačením stran, kde dotyčná část začíná. Doporučuje se pro označování kapitol a podkapitol používat desetinné třídění:

*Vzorové zjednodušené schéma:*

### OBSAH

ÚVOD <sup>1</sup>	8
1 TEORIE	9
1.1 Kapitola	9
1.2 Kapitola	15
1.2.1 Podkapitola	19
.....	
1.3 Kapitola	25
2 ANALÝZA	32
2.1 Kapitola	33
2.2 Kapitola	37
2.2.1 Podkapitola	39
2.2.2 Podkapitola	42
.....	
3 NÁVRHY	49
3.1 Kapitola	50
3.2 Kapitola	51
.....	
ZÁVĚR	65
LITERATURA	67
(zde je možné uvést SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ, TABULEK)	69
SEZNAM PŘÍLOH (poslední strana, která se čísluje. Následují přílohy)	72

---

<sup>1</sup> Je možné i ÚVOD ..... 8

## Seznam použitých zdrojů

Seznam veškerých použitých informačních zdrojů uvedeme na konci práce. Nerozlišujeme typ dokumentu (tištěný, online, atd.), vše sepíšeme do jednoho seznamu. Řazení zdrojů souvisí se zvolenou metodou odkazování na zdroj přímo v textu.

## Způsob uvádění informačních zdrojů

### Zásada č. 1: Etický a právní princip.

Veškeré informace a myšlenky, které autor převzal od jiných, musí být doloženy, tj. **identifikován** zdroj těchto informací tak, aby si mohl každý čtenář příslušný zdroj vyhledat a popř. konfrontovat s autorovým textem.

### Zásada č. 2: Způsob identifikace informačního zdroje

Rídí se normou ISO 690. Způsob zápisu bibliografické citace je odlišný dle typu dokumentu.

### Zásada č. 3: Umístění informace o zdroji v textu.

Bezprostředně za posledním slovem textu, který byl převzat od jiného autora (doslovná citace se vymezuje uvozovkami, případně ještě kurzívou, volné parafrázování se graficky neoznačuje) se uvádí odkaz na originální zdroj. **Doporučené metody odkazování v textu:**

#### a) **Metoda poznámky pod čarou:**

Za posledním slovem doslovné citace nebo parafráze vložíme poznámku pod čarou, bude se číslovat od č. 1. Na téže straně dole (pod čarou) uvedeme zkrácenou bibliografickou citaci informačního zdroje: Např.: **1) NOVÝ, I. *Psychologie*, s. 18.** (u doslovné citace musíme uvést stránku, ze které jsme citovali, u volné parafráze uvedeme rozsah stran, které jsme zpracovali, např. s. 56-60). Je-li odkazů na téže straně více, označují se průběžně, tedy 1, 2, 3, atd. Odkazy na následujících stranách se mohou označovat znovu od jedničky, nebo je možné v celé práci číslovat odkazy postupně průběžně: 1, 2 ..... 35. Následují-li bezprostředně po sobě dva odkazy (na téže straně) z téhož zdroje, liší se pouze jinou stranou, nevypisuje se druhý zdroj doslovně, ale uvede se pouze: **2) *tamtéž*, s. 48.** Tím bude čtenář chápat toto: NOVÝ, I. *Psychologie*. Praha: VŠE, 2006. s. 48.

#### Konečný seznam použité literatury na konci práce:

řadíme abecedně dle příjmení autora. Uvádíme plnou bibliografickou citaci zdroje.

Např.: NOVÝ, I. *Psychologie*. Praha: VŠE, 2006. ISBN 80-7079-470-4.

#### b) **Metoda jméno-datum (tzv. Harvardský systém):**

Za posledním slovem doslovné citace nebo parafráze se uvede v závorce autor, rok vydání, popř. číslo strany, kde se v originále příslušný zdroj informací nachází. Např.: (**NOVÝ, 2006, s. 115**). Pokud mají dva nebo více informačních zdrojů stejného tvůrce a rok vydání, odlišují se malými písmeny abecedy (a,b,c, atd.) a následují po roce vydání uvedeného v kulatých závorkách. (STIEG, 1981b, s. 556)

#### Konečný seznam použité literatury na konci práce:

řadíme abecedně dle příjmení autora. Uvádíme plnou bibliografickou citaci zdroje. Při tomto způsobu je nutné uvádět v seznamu bibliografických citací rok vydání hned za jméno autora.

Např.: NOVÝ, I., 2006. *Psychologie*. Praha: VŠE. ISBN 80-7079-470-4.

STIEG, M. F., 1981b. The information needs of historians. *College and Research Libraries*. Vol. 42, no. 6, p. 549-560. ISSN 9785-8221.



### c) **Metoda číselného odkazu:**

Za posledním slovem doslovné citace nebo parafráze se v kulaté závorce uvede číslo informačního zdroje, v pořadí v jakém jsou citovány. Následný odkaz stejného informačního zdroje obdrží stejné číslování jako první. Např. **(4, str. 6)**

Konečný seznam použité literatury na konci práce:

je uspořádán pouze v tomto případě ne abecedně dle příjmení autora, ale dle pořadí čísel odkazů. Např.:

4) NOVÝ, I. *Psychologie*. Praha: VŠE, 2006. ISBN 80-7079-470-4.

5) ABEL, P. *IBM PC assembly language and programming*. New Jersey: Prentice-Hall, 1995. ISBN 01-319-2063-4.

### **Zásada č. 4.**

*Uvádění seznamů informačních zdrojů.*

Seznamy se uspořádávají abecedně podle příjmení autorů, příp. názvu díla, pokud nejsou řazeny dle pořadí čísel odkazů (viz zásada č. 3 bod c).

- a) Pokud se informace o daném zdroji nevejde na jeden řádek, druhý řádek se odsadí. Pokud by došlo k rozdělení jednoho prvku informace (např. ISBN) do dvou řádků, přesune se celý prvek do druhého řádku.

### ***Knihy:***

PŘÍJMENÍ, Jméno autora (popř. iniciály jmen/a). *Název knihy*. Označení vydání. Místo vydání: Vydavatel, rok vydání. Název edice a číslování. ISBN.

#### ► *Příklad:*

COPELAND T., T. KOLLER a J. MURRIN. *Stanovení hodnoty firem*. 1. vyd. Praha: Victoria Publishing, 1991. ISBN 80-85605-41-4.

### ***Elektronické knihy:***

PŘÍJMENÍ, Jméno autora. *Název* [Typ dokumentu]. Místo vytvoření: Datum vytvoření/datum aktualizace stránky [Datum citace]. ISBN nebo jiný identifikátor. Dostupnost.

#### ► *Příklad:*

CARIOLARO, G. *Unified Signal Theory* [online]. London: Springer-Verlag, 2011 [cit. 2011-29-04]. ISBN 978-0-85729-464-7. Dostupné z: DOI 10.1007/978-0-85729-464-7.

CARIOLARO, G. *Unified Signal Theory* [online]. London: Springer-Verlag, 2011 [cit. 2011-29-04]. ISBN 978-0-85729-464-7. Dostupné z: databáze Springerlink.

### ***Články v časopisu***

PŘÍJMENÍ, Jméno autora. Název článku. *Název časopisu*. Ročník, číslo, strany, na kterých se článek nachází. ISSN.

#### ► *Příklad:*

SLADKÝ, J. V kolébce civilizací. *Lidé a my*. 2003, č. 5, s. 20-25. ISSN 9874-5238.

### ***Články v online časopisu***

PŘÍJMENÍ, Jméno autora. Název článku. *Název časopisu* [Typ dokumentu]. Ročník, číslo, strany, na kterých se článek nachází [Datum citace]. ISSN. Dostupnost.

#### ► *Příklad:*

BÖRGER, E. a W. SCHUTLE. Initialization problems for Java. *Software Concepts & Tools* [online]. 2000, vol. 19, no. 4, s. 175-178 [cit. 2012-12-05]. ISSN 0945-8115. Dostupné z: <http://www.springerlink.de/content/m2dwb76hay8e8pc3/fulltext.pdf>

KREČ, Luboš. Vláda omezí anonymní akcie. Jejich majitelé se budou muset registrovat. *IHNED.cz* [online]. *Economia*, 2011 [2012-04-29]. ISSN 1213-7693. Dostupné z: <http://zpravy.ihned.cz/c1-53187630-vlada-omezi-anonymni-akcie-jejich-majitele-se-budoumuset-zaregistrovat>

### ***Příspěvek ve sborníku***

PŘÍJMENÍ, Jméno autora (popř. iniciály jmen/a). Název příspěvku. In: EDITOR sborníku. *Název sborníku*. Označení vydání. Místo vydání: vydavatel, rok vydání, lokace stran příspěvku. ISBN nebo jiný identifikátor.

► **Příklad:**

DOUDA, V. a J. JINDRA. Odhad ztížených pracovních podmínek při těžbě dřeva. In: JINDRA, J. et al. (ed.). *Lesnická ekonomika a úprava lesního hospodářství*. Praha: SZN, 1953, s. 57-83. ISBN 80-246-1175-9.

### ***Příspěvek v elektronickém sborníku***

PŘÍJMENÍ, Jméno autora (popř. iniciály jmen/a). Název příspěvku. In: EDITOR sborníku. *Název sborníku* [Typ dokumentu]. Označení vydání. Místo vydání: vydavatel, rok vydání, lokace stran příspěvku [Datum citace]. ISBN/ISSN. Dostupnost.

BAILEY, R. Information Commons - služby pro studenty a vědce: revoluce ve službách v oblasti elektronických zdrojů a elektronického publikování ve vědě. In: *INFORUM 2005: 11. ročník konference o profesionálních informačních zdrojích, Praha 23.-26. května 2005* [online]. Praha: Albertina Icome, 2005 [cit. 2009-02-14]. ISSN 1801-2213. Dostupné z: <http://www.inforum.cz/inforum2005/prispevek.php-prispevek=32.htm>

### ***Diplomové práce***

► **Příklad:**

HAVLÍČEK, J. *Správa podniků - teorie a její aplikace v České republice*. Brno, 2012. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská.

### ***Zákony a vyhlášky***

► **Příklad:**

Zákon č.119/2002Sb., o zbraních (zbrojní zákon) ze dne 8. března 2002.

Vyhláška č. 338 Ministerstva průmyslu a obchodu o dovoleném výrobním provedení ze dne 26. června 2002.

ČESKO. Zákon č. 111 ze dne 22. dubna 1998 o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1998, částka 39, s. 5388-5419. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1998/sb039-98.pdf>. ISSN 1211-1244.

### ***Firemní literatura***

AUTOR (firma, která materiál vydala). *Název: podnázev*. Místo vydání: vydavatel (firma, která materiál vydala), rok vydání.

GM ELETRONIC. *Součástky pro elektrotechniku*. Praha: GM electronic, 2012.

### **patent**

NOVÁK, Jiří a Jan NOVÁK. *Malá peletizační linka*. IPC: B 27 N 3/08, B 27 N 3/18. Česká republika. Užitený vzor, CZ 18719 U1. 2008-07-07. Dostupné také z: <http://spisy.upv.cz/UtilityModels/FullDocuments/FDUM0018/uv018719.pdf>

**norma**

ČESKÝ NORMALIZAČNÍ INSTITUT ČSN ISO 690. *Informace a dokumentace – Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2011. 40 s. Třídící znak 01 0197.

**Elektronické zdroje**

PŘÍJMENÍ, Jméno autora. Název [Nosič]. Datum publikování [datum citace]. Dostupnost, adresa

► *Příklad:*

MÁLEK, V. *Výroba šišatých kol: kompletní průvodce* [CD-ROM]. 2003. Brno: Ústav technologie kol.

ČESKO. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU. *Panorama českého průmyslu 2006, Panorama of Czech industry 2006* [CD]. Praha: Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2007.

**webové sídlo, webový portál**

MŠMT: *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. MŠMT, ©2006 [cit. 2012-12-05].

Dostupné z: <http://www.msmt.cz/>

**příspěvek do webového sídla**

KAN, Michael. China blocks LinkedIn, ramps up Internet censorship. In: *Macworld* [online]. Feb 25, 2011, 2 pm [cit. 2012-12-05]. Dostupné z:

[http://www.macworld.com/article/158155/2011/02/linkedin\\_china.html](http://www.macworld.com/article/158155/2011/02/linkedin_china.html)

**jedna konkrétní stránka webového portálu**

WEBNODE. O nás. *Webnode.cz* [online]. ©2008-2011 [cit. 2012-12-05]. Dostupné z:

<http://www.webnode.cz/o-nas/>

**Osobní sdělení**

PŘÍJMENÍ, jméno citované osoby. Označení typu komunikace. Název instituce, adresa instituce. Datum rozhovoru.

NOVÁK, Petr. *Interview*. Fio banka. V celnici 1028/10, Praha 1. 22.3.2012.

**Přednáška**

LEKTOR. *Název kursu*. Přednáška. Místo konání: Pořadatel, Datum.

MARKOVIČ, P. *Finance podniku*. Přednáška. Praha: VŠE, 16.10.2012.

**Televizní pořad**

Citovaná osoba. v pořadu *Název pořadu*. Televizní kanál, Datum.

GROSS, S. In: *V pravé poledne*. ČT1, 6. února 2000.

### ***Příklad seznamu literatury na konci práce:***

*American Psychological Association* [online]. Washington (D.C.): APA, c2006 [cit. 2012-12-05].  
Dostupný z: <http://www.apa.org/index.aspx>

BIERNÁTOVÁ, O., J. SKŮPA, et al. *Bibliografické odkazy a citace dokumentů: dle ČSN ISO 690 (01 0197) platné od 1. Dubna 2011* [online]. Brno: 2. září 2011 [cit. 2012-12-05].  
Dostupné z: <http://www.citace.com/dokumenty.php>

COOPER, D. R. a C. W. EMORY. *Business Reserch Methods*. 5th ed. Chicago: Irwin, 1995. ISBN 0-256-13777-3. (zachováváme jazyk dokumentu a bib. citaci nepřekládáme)

COPELAND, T., T. KOLLER a J. MURRIN. *Stanovení hodnoty firem*. Praha: Victoria Publishing, 1991. ISBN 80-85605-41-4.

ČSN ISO 690: 2011. *Informace a dokumentace – Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů*. 3. vyd. Praha: Český normalizační institut, 2011. Třídící znak 01 0197.

DUDEK, Petr. Řízení zpravodajského systému ve skupině Unipetrol. In: *INSOURCE 2008: konference o profesionálních informačních zdrojích, Praha 5.-6. února 2008* [online]. Praha: Albertina icome Praha, 2008 [cit. 2012-12-06].  
Dostupný z: <http://www.insource.cz/pdf/2008/dudek-petr2.pdf>

SRNEC, Martin, Milan ONČÁK a Rudolf ZAHRADNÍK. Rozenova reakce: Mechanismus oxidace organických molekul kyselinou fluorovou. *Chemické listy* [online]. 2008, roč. 102, č. 12 [cit. 2008-12-12], s. 1089-1091. ISSN 1213-7103. Dostupný z: [http://www.chemicke-listy.cz/docs/full/2008\\_12\\_1089-1091.pdf](http://www.chemicke-listy.cz/docs/full/2008_12_1089-1091.pdf)

TKAČÍKOVÁ, D. *Jak zpracovávat bibliografické citace* [online]. Ostrava: Ústřední knihovna Vysoké školy báňské-Technické univerzity Ostrava, aktualizováno 2010-05-10 [cit. 2012-12-05].  
Dostupné z: <http://knihovna.vsb.cz/kurzy/citace/index.html>

VOLLMUTH, H. J. *Nástroje controllingu od A do Z*. 2. vyd. Praha: PROFESS Consulting, 2001. ISBN 80-7259-029-4.

HOVORKA, Michael. Zápis do obchodního rejstříku půjde rychleji a levněji. Víme, co se chystá. *Podnikatel.cz* [online]. Vydáno: 10. 11. 2011 [cit. 2012-11-22].  
Dostupné z: <http://www.podnikatel.cz/clanky/zapis-do-obchodniho-rejstriku-pujde-rychleji/>

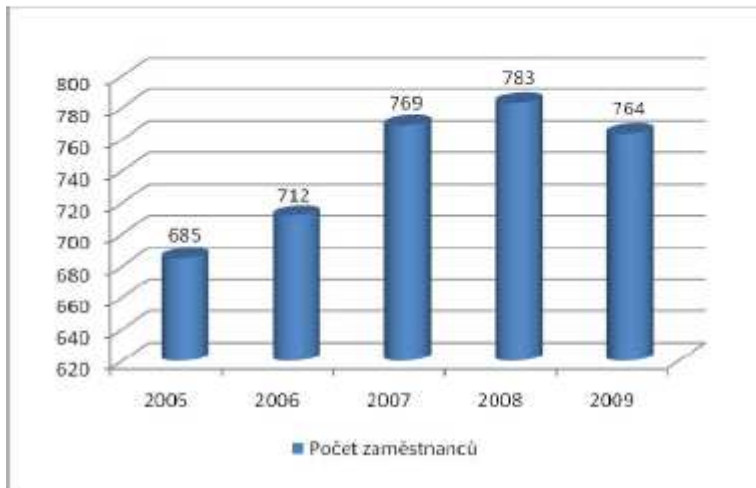
HOVORKA, Jiří. Novostavba už není osvobozena od placení daně z nemovitostí. *Měšec.cz* [online]. Vydáno: 21. 10. 2011 [cit. 2012-11-12].  
Dostupné z: <http://www.mesec.cz/clanky/novostavba-uz-neniosvobozena-od-placeni-dane-z-nemovitosti/>

VOJÁČEK, Lukáš. Nalijme si českého vína. *Ekonom*. 2010, roč. 54, č. 40, s. 76 – 77. ISSN 1210-0714.

### Příklad možných popisů tabulek, grafů a obrázků:

Tab. 1: Hodnoty stálých aktiv v letech 2007 až 2009 (Zdroj / Upraveno dle / Převzato ze ...  
dále způsob citace odpovídající citacím v textu)

Údaje jsou v tis. Kč	2007	2008	2009
Aktiva celkem	245 602	240 482	259 884
Stálá aktiva	113 254	109 634	124 109
Dlouhodobý nehmotný majetek	2 463	1 848	1 184
Dlouhodobý hmotný majetek	110 721	107 716	122 855
Dlouhodobý finanční majetek	70	70	70



Graf 2: Vývoj počtu zaměstnanců v letech 2005 až 2009 (Zdroj / Upraveno dle / Převzato ze...  
dále způsob citace odpovídající citacím v textu)



Obr. 4: Spolupracující evropské univerzity (Zdroj / Upraveno dle / Převzato ze ...  
dále způsob citace odpovídající citacím v textu)

# ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Bednář Aleš, Bc.**

---

Řízení a ekonomika podniku (6208T097)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává diplomovou práci s názvem:

**Hodnocení finanční situace podniku a návrhy na její zlepšení**

v anglickém jazyce:

**Evaluation of the Financial Situation in the Firm and Proposals to its Improvement**

Pokyny pro vypracování:

Úvod  
Vymezení problému a cíle práce  
Teoretická východiska práce  
Analýza problému a současné situace  
Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení  
Závěr  
Seznam použité literatury  
Přílohy

---

Podle § 60 zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon) v platném znění, je tato práce "Školním dílem". Využití této práce se řídí právním režimem autorského zákona. Citace povoluje Fakulta podnikatelská Vysokého učení technického v Brně. Podmínkou externího využití této práce je uzavření "Licenční smlouvy" dle autorského zákona.

## **Seznam odborné literatury:**

KEŘKOVSKÝ, M. a O. VYKYPĚL. *Strategické řízení: teorie pro praxi*. Praha: C. H. Beck, 2002. ISBN 80-7179-578-X.

KISLINGEROVÁ, E. *Manažerské finance*. Praha: C.H.Beck, 2004. ISBN 80-7179-802-9.

SEDLÁČEK, J. *Účetní data v rukou manažera*. 2. vyd. Brno: Computer Press, 2001. ISBN 80-7226-562-8.

VALACH, J., et al. *Finanční řízení a rozhodování podniku*. Praha: Ekopress, 1997. ISBN 80-901991-6-X.

Statistiky. *Český statistický úřad* [online]. 2012 [cit. 2012-12-06].  
Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/statistiky>

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Vojtěch Bartoš, Ph.D.

Termín odevzdání diplomové práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2012/13.

L.S.

---

**doc. PhDr. Martina Rašticová, Ph.D.**  
Ředitelka ústavu

---

**doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.**  
Děkan fakulty

V Brně, dne 13.11.2012

## Diploma Thesis Assignment

**Vozár Zbyněk, Bc.**

---

European Business and Finance (6208T150)

Pursuant to Act. No. 111/1998 Coll., on Higher Education Institutions, and in accordance with the Rules for Studies and Examinations of the Brno University of Technology and Dean's Directive on Realization of Bachelor and Master Degree Programs, the director of the Institute of is submitting you a diploma thesis of the following title:

### **The Evaluation of the Construction and Running of a Photovoltaic Power Plant**

In the Czech language:

**Návrh a zhodnocení výstavby a provozu fotovoltaické elektrárny**

Instructions:

Introduction  
Executive summary  
Theoretical basis of the work  
Problem analysis and current situation  
Proposals and contribution of suggested solutions  
Conclusions  
References  
Appendices



---

Pursuant to section 60 of Act No. 121/2000 Coll., as subsequently amended (hereinafter referred to as "Copyright Act") this thesis is a „schoolwork“ and its use complies to the legal regime of the Copyright Act. Quotations hereof are permitted upon prior consent of the Faculty of Business and Management of Brno University of Technology. Before any external use of this thesis it is strictly required to conclude a "License Agreement" pursuant to the Copyright Act.



## **Literature / Sources:**

KORÁB, V., J. PETERKA a M. REŽŇÁKOVÁ. *Podnikatelský plán*. Brno: ComputerPress, 2007. ISBN 978-80-251-1605-0.

MÁČE, M. *Finanční analýza investičních projektů*. Praha: Grada, 2006. ISBN 80-247-1557-0.

VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2. přeprac. vyd. Praha: Ekopress, 2006. ISBN: 80-86929-01-9.

HOLLENSSEN, S. *Global marketing: a decision-oriented approach*. 3rd edition. Harlow: Prentice Hall, 2004. ISBN 0-273-67839-6.

KOTLER, P., et al. *Principles of marketing*. 2nd European ed. edition. London: Prentice Hall Europe, 1999. ISBN 0-13-262254-8.

YOUNG, S. *International market entry and development: strategies and management*. Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf, 1989. ISBN 0-7450-0379-6.

The supervisor of diploma thesis: doc. Ing. Vojtěch Bartoš, Ph.D.

The deadline for submission for the diploma thesis is given by the Schedule of the Academic year 2012/13.

L.S.

-----  
**doc. PhDr. Martina Rašticová, Ph.D.**  
Director of the Institute

-----  
**doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.**  
Director of the Institute

V Brně, dne 13.11.2012

Datum vydání:

Č. j.:

Za věcnou stránku odpovídá: doc. Ing. Petr Sodomka, Ph.D., MBA

Účinnost: dnem schválení Akademickým senátem FP VUT v Brně

Závaznost: Fakulta podnikatelská

Vydává: děkan

Nahrazuje: Směrnici děkanky č. 3/2011

Doplňuje: -

Počet stran: 4

Počet příloh: -

Rozdělovník: školitelé, VaV, sekretariát děkana, veřejnost

### **Směrnice děkana č. ....**

#### **pro přijímací řízení v doktorském studijním programu Ekonomika a management na Fakultě podnikatelské Vysokého učení technického v Brně pro akademický rok 2013/2014**

#### **Článek 1**

#### **Základní ustanovení**

- (1) Na Fakultě podnikatelské Vysokého učení technického (dále i FP VUT nebo FP) v Brně se doktorské studium uskutečňuje podle platné akreditace ve studijním programu Ekonomika a management v českém a anglickém jazyce v oborech:
  - a) Řízení a ekonomika podniku,
  - b) Podnikové finance.
- (2) Studium v doktorském studijním programu lze absolvovat formou prezenční nebo kombinovanou. Standardní doba studia je stanovena rozhodnutím o akreditaci. Za studium v cizím jazyce se v souladu s § 58 odst. 5 zákona platí poplatek. Výše poplatku je stanovena platným rozhodnutím děkana „*Poplatky za studium v cizím jazyce na FP VUT v Brně*“.
- (3) Vzhledem k organizaci studia a ke kapacitním možnostem školitelů je možno do tohoto programu přijímat cca 20 studentů ročně pro studium v českém jazyce. Pro studium v anglickém jazyce si fakulta vymezuje právo neotevřít studium při malém počtu zájemců.
- (4) Nutnou podmínkou přijetí ke studiu v doktorském studijním programu (DSP) je:
  - dosažení vysokoškolského vzdělání v magisterském studijním programu,
  - předložení vědecké eseje na předpokládané téma disertační práce,
  - souhlas předpokládaného školitele,
  - úspěšné složení přijímací zkoušky,
  - znalost anglického nebo německého jazyka minimálně na úrovni B2.

- (5) Dojde-li k situaci, že termín přijímací zkoušky předchází v daném akademickém roce státní závěrečné zkoušce (SZZ), rozhodnutí o přijetí ke studiu nabývá platnost až po předložení originálu a dodání kopie vysokoškolského diplomu a dodatku k diplomu.

## Článek 2 Přihláška ke studiu

- (1) Přihlášku ke studiu spolu s ostatními přílohami je nutno doručit do **24. května 2013** referentce pro tvůrčí činnost a doktorské studium (dále jen referentka) FP, Kolejní 4, 612 00 Brno.
- (2) Formulář přihlášky ke studiu je k dispozici na <http://www.fbm.vutbr.cz>. Má-li přihláška formální nedostatky, bude vrácena uchazeči k opravě a doplnění. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě nedoručí opravenou a doplněnou přihlášku referentce, přijímací řízení se zastavuje.
- (3) Navržená témata budoucí disertační práce včetně jmen školitelů jsou zveřejněna na úřední desce FP VUT v Brně, Kolejní 4, Brno, 3. poschodí a na <http://www.fbm.vutbr.cz>. Uchazeč o studium v DSP může kontaktovat předpokládaného školitele, aby se obeznámil se zaměřením studia a podstatou tématu disertační práce.
- (4) Součástí přihlášky jsou následující přílohy:
- a) odborný životopis uchazeče,
  - b) fotografie (u uchazečů z jiné vysoké školy než z VUT v Brně)
  - c) doklad o zaplacení administrativního poplatku,
  - d) kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání (Diplom a Dodatek k diplomu), popř. doklady o dosavadní praxi. Originály dokladů předloží uchazeč při zápisu.
  - e) vědecká esej (v českém jazyce) v rozsahu 10 – 15 stran s anotací v anglickém jazyce na téma předpokládané disertace (*ve dvojím vyhotovení*) v případě studijních oborů v českém jazyce,
  - f) vědecká esej (v anglickém jazyce) v rozsahu 10 – 15 stran na téma předpokládané disertace (*ve dvojím vyhotovení*) v případě studijních oborů v anglickém jazyce,
  - g) veškerá doporučující osvědčení (doklady o státních zkouškách, studiu jazyků atp.),
  - h) soupis významných publikovaných i nepublikovaných prací a ostatních výsledků tvůrčí činnosti, případně i posudky těchto prací.
- (5) Poplatek za úkony spojené s přijímacím řízením činí:
- a) 550 Kč při podání přihlášky v papírové formě a její platbě (složení či zaslání) na bankovní účet 111044532, kód banky: 0300, variabilní symbol: 1030,
  - b) 400,-- Kč při podání elektronické přihlášky a její platbě na území České republiky na účet VUT v Brně číslo 27-7495740247/0100,
  - c) 16,-- € při podání elektronické přihlášky a její platbě na území
    - o Slovenské republiky na účet VUT v Brně číslo 25695603/7500, Československá obchodná banka, a. s.,
    - o ostatních států na účet VUT v Brně číslo 25695603/7500, Československá obchodná banka, a. s., IBAN: SK 45 7500 0000 0000 2569 5603, SWIFT (BIC) CEKOSKBX, název účtu: Vysoké učení technické v Brně.

Při úhradě elektronické přihlášky je uchazeč povinen vyplnit variabilní symbol a specifický symbol podle pokynů elektronické přihlášky.

Pokud uchazeč tento poplatek neuhradí ve stanoveném termínu, přijímací řízení se zastavuje. Poplatek je nevratný.

### **Článek 3 Přijímací zkouška**

- (1) Termín přijímací zkoušky je stanoven na **24. června 2013**.
- (2) Uchazeči jsou povinni se dostavit k přijímací zkoušce v hodinu a den, který jim byl písemně oznámen nejpozději 14 dní před termínem přijímací zkoušky.
- (3) Náhradní termín přijímací zkoušky se nevypisuje.

### **Článek 4 Průběh přijímací zkoušky**

- (1) Přijímací zkouška probíhá formou odborného pohovoru s uchazeči před přijímací komisí jmenovanou děkanem fakulty, a to v českém nebo anglickém jazyce dle jazyku uskutečňovaného studijního programu, do něhož se uchazeč hlásí, a obhajoby předložené eseje. Východiskem odborné rozpravy je posudek školitele ke zpracované vědecké eseji. Součástí posudku potenciálního školitele je i vyjádření, jestli je ochoten působit jako školitel uchazeče o studium.
- (2) Průběh odborných pohovorů řídí předseda přijímací komise nebo jím pověřený člen komise. Komise přihlédně ke stanovisku potenciálního školitele, který se zúčastňuje řízení jako člen komise. V případě, že se na jedno téma hlásí více uchazečů, stanoví přijímací komise pořadí podle úrovně jejich znalostí. Na jedno téma bude přijat pouze jeden uchazeč.

### **Článek 4 Rozhodnutí o přijetí**

- (1) O přijetí uchazeče ke studiu rozhoduje děkan na návrh Oborové rady FP na základě úspěšně vykonané přijímací zkoušky s ohledem na kapacitu školitelů. Rozhodnutí o přijetí či nepřijetí ke studiu je uchazeči zasláno písemně do vlastních rukou do 30 dnů ode dne konání přijímací zkoušky.
- (2) Děkan fakulty může dle Statutu VUT, čl. 8, odst. 5 na základě žádosti přijmout k prezenční formě doktorského studia prominutím přijímací zkoušky:
  - a) uchazeče o studium, kteří se z objektivních důvodů nemohou přijímací zkoušky ve stanoveném termínu zúčastnit a lze na základě dosažených studijních a tvůrčích výsledků předpokládat, že mají předpoklady pro úspěšné studium v doktorském studijním programu. Tato možnost se týká pouze cizinců ve smyslu § 49 odst. 2 zákona.

- b) studenta doktorského studijního programu Ekonomika a management v standardní době studia, který studuje na jiné fakultě a k datu podání žádosti má splněny všechny povinnosti stanovené individuálním studijním plánem (ISP) této fakulty. K žádosti o přijetí ke studiu je nutné souhlasné stanovisko školitele a vyjádření Oborové rady FP.
- (3) Ostatní náležitosti přijímacího řízení v českém a anglickém jazyce se řeší v souladu se zákonem, Statutem VUT v Brně, Statutem FP VUT v Brně a platným rozhodnutím děkanky „*Podmínky studia cizinců na FP VUT v Brně*“.

### **Článek 5** **Závěrečná ustanovení**

Tato směrnice nabývá účinnosti dnem schválení akademickým senátem FP.

V Brně, dne

Ing. Viktor Ondrák, Ph.D.  
předseda AS FP VUT v Brně

doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.  
děkan FP VUT v Brně

## Dotazník pro hodnocení státních zkoušek v akademickém roce 2011/2012.

Pro členy komisí státních zkoušek

Vážení členové státních zkoušek v akademickém roce 2011/2012, Vysokého učení technického v Brně, Fakulty podnikatelské, chtěli bychom Vás požádat o vyplnění dotazníku pro hodnocení průběhu státních zkoušek.

V akademickém roce 2011/2012 byl uplatněn systém státních zkoušek bez účasti vedoucího práce, jako člena státní komise. Tento systém byl navržen z důvodu zvýšení kvality obhájených diplomových a bakalářských prací našich studentů.

1. Lze, podle Vašeho názoru, považovat zvýšený počet neobhájených diplomových a bakalářských prací za projev zvýšení kvality diplomových prací absolventů?

- a) ano
- b) ne
- c) vlastní komentář .....

2. Uveďte tři hlavní výhody tohoto systému:

- 
- 
- 

3. Uveďte tři hlavní nevýhody tohoto systému

- 
- 
- 

Jedním z argumentů proti je fakt, že podle některých vedoucích diplomových prací jsou některá témata tak specifická, že členové státních komisí nejsou schopni adekvátně posoudit kvalitu práce.

4. Souhlasíte s tímto argumentem?

- a) ano
- b) ne
- c) vlastní komentář .....

5) O kolik procent prací se podle vašeho názoru jedná?

Prosím doplňte Vámi odhadovanou hodnotu .....%

6) O jaký typ témat se podle Vašeho názoru jedná?

7) Je možné, podle Vašeho názoru, tento problém řešit prostřednictvím:

- a) složením státní komise
- b) přítomností vedoucího práce u státní zkouška, v pozici člena komise
- c) oponentskými posudky
- d) jiný návrh, prosím doplňte .....

8. Považujete systém, kdy si student sám může zvolit oponenta diplomové/bakalářské práce za efektivní, vzhledem k posouzení kvality práce?

- a) ano
- b) ne
- c) vlastní komentář .....

9. Jste pro obnovení systému, kdy je vedoucí práce členem státní komise?

Pokud ano uveďte Váš hlavní důvod. Bez uvedení důvodu je odpověď neúplná.